

財團法人台灣網路資訊中心因公出國人員報告書 107年3月26日

報告人姓名	呂愛琴、李曉陽、江進榮	服務單位及職稱	副執行長、組長
出國期間	107/3/10-15	出國地點	San Juan, Puerto Rico
出國事由	參加 ICANN 61 San Juan Meetings		
<p>報告書內容包含：</p> <p>一、 出國目的</p> <p>二、 會議行程</p> <p>三、 考察、訪問心得</p> <p>四、 建議意見</p>			
授權聲明欄	<p>本出國報告書同意貴中心有權重製發行供相關研發目的之公開利用。</p> <p style="text-align: right;">授權人： 呂愛琴 李曉陽 江進榮</p> <p style="text-align: right;">(簽章)</p>		

附註二、請於授權聲明欄簽章，授權本中心重製發行公開利用。
附一、請以「A4」大小紙張，橫式編排。出國人員有數人者，依會議類別或考察項目，彙整提出報告。

一、出國目的：

參加 ICANN 61 San Juan, Puerto Rico。

二、會議行程：

詳如會議網站 <https://meetings.icann.org/en/sanjuan61>。

三、考察、訪問心得：

ICANN 61 San Juan Meetings

前言

網際網路名稱與號碼指配組織(Internet Corporation for Assigned Names and Numbers, ICANN)3月10日至15日於San Juan, Puerto Rico召開會議，這是ICANN第61次會議，屬社群論壇之性質，主要為ICANN社群、董事會和相關組織的聚會討論。該論壇吸引了來自150個國家的商業，政府，民間社會和技術社群2,000多名與會者，這次會議亦舉辦2場公共論壇及4個跨社群議程，以及相關推展活動。來自不同背景的全球利益相關者和社群參與者之各種觀點將有助於協調並支持網際網路唯一識別碼(unique identifiers of the Internet)能透過多利益相關方模式以達成共識來通過政策制定。其中以去年實施的歐盟“通用資料保護條例”(GDPR)之推動影響，成為此次ICANN61San Juan Meeting 重要的議題。

ICANN為攸關全球網路順暢運作及協調管理的重要網路國際組織，在運作模式上與傳統國際組織不同。由於網際網路發展中，形成由下而上、匯集及採納所有不同社群意見的政策制定過程，因此，ICANN也採行上述原則，以多方利益共同體(multi-stakeholders)參與模式運作。

此次會議的重點著眼於ICANN對因應EU GDPR過渡性模式之方案，旨在確保ICANN和1,000多個通用頂級域名註冊管理機構符合現有ICANN關於收集註冊資料(稱為WHOIS資料庫)的要求，並同時符合歐盟的隱私保護要求。企業參與者還提出了建立認證機制的建

議，以便第三方獲得執法，消費者保護，品牌管理和知識產權保護數據的數據。以下即針對 ICANN 此次會議中有關 ccNSO、Root DNS KSK Rollover、EU GDPR 之因應等議題之參與、觀察及建議。



ICANN 董事會主席 Cherine Chalab 於 ICANN 61 San Juan Meeting 開幕致詞

新就任的 ICANN 董事會主席 Cherine Chalab 於 ICANN 61 San Juan Meeting 開幕致詞時，即從戰略性的目標來談 ICANN 2021 至 2025 年的長期計畫。Chalab 表示：「在 2025 年將會與我們今天在戰略計劃中所描述的不同。但這同樣適用於我們的任務。這在新的戰略計劃中也不會改變，因為它已經刻在我們的章程中。因此，我們的重點將放在我們的戰略目標上。我們的戰略計劃的第三部分，為了有效地制定這一目標，首先，我們必須從內部和外部及從董事會及 ICANN 工作同仁來開始了解並鑑別這些關鍵趨勢和主要影響，這可能會影響我們實現願景和實現董事會使命的能力。」(In the year 2025 will be different from what is described today in our strategic plan; the same applies to our mission. This also will not change in the new strategic plan because it's already engraved and written into our bylaws. Hence, our focus is going to be on our strategic objective. The third part of our strategic plan and to develop this objective effectively we must start by understanding and identifying the key trends and forces internal as well as external that could have an impact on our ability to meet our vision and deliver on our mission the board and staff began thinking about these trends.)

在演說中 Chalab 接獲了 10 個趨勢的初步清單，與 ICANN 社群分享：「我希望與您分享這 10 個趨勢的初步清單，安全性問題是排行首要的且是和其他清單中相關聯的重要趨勢。我們將如何應對網絡和實體安全風險和威脅的增加？排名第二的路由服務。我們應該如何支持

路由服務體系的發展以確保持續的快速復原力？排名第三的域名系統。DNS將如何發展以因應域名使用和新技術影響的變化？ICANN的財務排第四。面對市場不可避免的變化，我們必須做些什麼來確保ICANN財務保持穩健？我們的多利害關係方模式排第五。我們如何繼續調整以支持包容性和有效性的多重目標？第六是國際戰略，以何種方式將能達到多樣性的代表。第七將這些代表區域的代表及多樣具體的再現於ICANN組織和董事會所有層級的代表性。第八是人權。我們如何履行我們對在商業活動中尊重人權核心價值的承諾，而不僅以擴大建立圖標為使命。排名第九是志願者和員工。我們如何更好地利用激勵和更新我們的志願者參與，以及如何處理我們員工不斷增長的需求。最後在無法預料的趨勢排名第十位。我們如何在新的戰略計劃中保持靈活性，以應對未來不可預見的經濟技術和政治挑戰？董事會不認為這是一個詳盡的趨勢列表，我們期待著整個社區的貢獻。因此，該清單應視為一個起點，以便我們在波多黎各和巴拿馬就ICANN新戰略計劃開始在這裡開展合作時，我們的合作成果將會非常豐碩。」(A preliminary list of ten of these trends which I would like to share with you and the main question in each one of them first on security. How will we tackle the increased risk and threat to security both cyber and physical? Number two on the route service. How should we support the evolution of the route service system to ensure sustained resilience? Number three on the domain name system. How will the DNS evolve to encompass changes in the use of domain names and the impact of newer technology? Number four on ICANN financials. What must we do to ensure ICANN remains financially robust in the face of inevitable changes in the marketplace? Number five on our multi-stakeholder model. How do we continue to adapt it in order to support our multiple goals of inclusiveness and effectiveness? Number six on icons International Strategy in what way I can see oh graphical presence should evolve in order to support our global community on diversity. How do we improve and sustain representation across all levels of the community of ICANN org and the board? Number eight on Human Rights. How do we honor our commitment to respect human rights core values in our business activities without expanding icons mission. Number nine on volunteers and staff. How do we better harness motivate and renew our volunteers and how do we handle ever growing demands on our staff. And finally number 10 on unforeseen trends. How do we maintain flexibility in our new strategic plan to address future unforeseen economical technological

and political challenges? The board does not believe that this is an exhaustive list of trends and we look forward to the contribution across the community. This list should therefore be seen as a starting point so that our collaborative efforts are most fruitful as we begin working together here in Puerto Rico and in Panama on the new ICANN strategic plan.)

所以針對安全性及個人資料隱私權的保護，即是本次會議重要的討論議題。當公共利益與個人權利相互衝撞時，在以法律為前題及具體合規的因應作法，將是一種權衡與尊重的一種作法。

ICANN 提出了所謂的 Calzone 過渡性模式(Calzone Interim Model)，這是 ICANN 堅持努力平衡各不同社群利害關係相關方所提出的建議的一種方法，以追求合法的商業和公共利益。



ICANN 執行長 Göran Marby 於開幕致詞時強調 ICANN 核心服務的價值

ICANN 執行長 Göran Marby 在開幕致詞中強調：「正如我經常所說的，多方利害關係人之模式所彰顯的，我們不會讓任何政府、任何公司或任何組織或個人控制或劫持我們所做的事情。」(The multistakeholder model shows, as I always say(s), we will not let any government, any company or any organization or private person take control or hijack what we do.)

Marby 又表示，「因為各位已經創建了一個由全球 35 至 40 億使用者的系統。」(You have created a system that today is used by 3 1/2 to 4 billion users around the world.)



美國 NTIA 行政官員 David Redl 於 ICANN61 開幕表示
川普政府支持多方利害關係人治理模式

David Redl 表示：「在一開始敬請讓我明確的指出，川普政府已經並將持續大力倡導以多方利害關係人為網路治理及政策制定的方式。我們對這種方法的信念，是建立在網際網路政策議題能得到最好解決的原則基礎上，這些原則是通過各種利害相關方的貢獻來實現的，並是基於由下而上及以共識的方式作出決定。」(Let me be clear at the outset, the Trump Administration has and will continue to strongly advocate for the multistakeholder approach to Internet governance and policy development. Our belief in the approach is grounded in the principle that the Internet policy issues are best addressed through the contributions of diverse stakeholders that work to make decisions in a bottom-up, consensus-based fashion.)

ccNSO 會議

3 月 13 日及 14 日為 ccNSO 成員的主要會議，由 ccTLD 社群和其他利害相關方討論以獲得與 ccTLD 相關的主要議題更新。ccNSO 是由 ICANN ccTLD 管理者於 ICANN 組織與管理架構中所建立的一個支持組織。自 2003 年成立以來，ccNSO 已經發展成為一個匯納 ccTLD 管理者的主要論壇，從全球 ccTLD 的視野與角度來討論重要的域名主題。ccNSO 提供了一個平台，以培養 ccTLD 之間的政策共識、技術合作及技能培養，並為 ccTLD 的管理者提供一個政策、技術與合作交流的最佳合作實踐場域。ccNSO 也肩負探討與 ccTLD 有關的一系列議題，以便向 ICANN 理事會提交全球政策。

本次會議安排 TLD-OPS Standing Committee、Strategic and Operational Planning Standing Committee (SOPC)、CCWG new

gTLD Auction Proceeds (CCWG Auction Proceeds)、Guidelines Review Committee (GRC)等 4 個工作小組報告工作近況。TLD-OPS Standing Committee 主要是由 ccTLD 組成的安全事件回應的社群，主要目標是使全球的 ccTLD 運營單位能合作來強化其安全事件回應的能力。SOPC 工作小組的目的是協調和組織 ccTLD 管理單位參與 ICANN 的策略和運營計畫過程，SOPC 工作小組近期的工作將針對 ICANN 2019 財務年度的工作計畫、預算及相關工作事項提出建議。關於 New gTLD 拍買所產生的大量收益，後續用途將有待 ICANN 董事會通過後進行，在此之前，ICANN 董事會、工作人員及相關社群將積極討論相關機制，CCWG 已先確定機制選擇的標準，並釐清不同機制的問題與優缺點，為進一步分析，CCWG 將與外部專家合作，以利邁入下階段工作，來決定滿足 CCWG 預期且符合法律和受託人的限制的機制。

按往例，ccNSO 安排與 ICANN 董事會及政府諮詢委員會的會談。ccNSO 與 ICANN 董事會交換 ICANN 董事會決策的溝通、ICANN 預算調整對優先工作事項的影響及優先工作事項的設定機制、及未來重點發展政策及目標。對於政府諮詢委員會的會談，議題則擺在後續開放 New gTLD 申請程序的地理名稱議題進展及 ccNSO 與 GAC 在過程中所扮演的角色，另關注域名相關產業較不興盛或經濟規模小或不發達地區的 ccTLD delegation and re-delegation 議題，會中先就 GAC Underserved Regions Working Group (USR WG)所擬稿之 FAQ 進行討論。

由於本次聖胡安會議舉辦前一年發生重大的風災，波多黎各遭受「瑪莉亞」颶風侵襲，導致全島各項公共設施遭到破壞，也影響到域名註冊相關服務，本次會議別邀請.pr (波多黎各)及.jp (日本)註冊管理單位，分別就當時的自然災害(瑪莉亞颶風及 311 東日本大地震)影響註冊服務狀況及因應的處理，分享他們的經驗。ALAC 也正在尋求 ccNOS 等支援組織與諮詢組織的支持，研擬相關策略提交 ICANN 董事會。

歐盟於 2016 年 4 月 14 日通過 GDPR 法案，並將於 2018 年 5 月 25 日生效。由於該法適用於所有處理和持有歐盟公民個人資料的單位，位於歐盟地區內的 ccTLD 註冊管理單位以及受理歐盟公民註冊的歐盟以外的 ccTLD 註冊管理單位很可能受到影響，這個議題及安排不同地區的 ccTLD 註冊管理分析各自可能會受到影響的範圍及因應方法，例如因應 GDPR 的 WHOIS 資料處理等內容。

此次會議中，ccNSO 亦根據 ICANN 章程，對於賦權社群在 ICANN 相關行動計畫上之有效之審批動作及反對行動計畫的拒絕行為。在作為決策參與者的 ccNSO 則在本次會議上，基於 ccTLD 意識到本身的角色和責任，並將 ccNSO 的角色和責任視為一種方式，以多方利害關係人之治理模式以討論及確保 ccNSO 在 ICANN 治理上之角色及其重要性。另外，ccNSO 會議策略評估工作組亦在此次會議中以互動式研討方式進行討論和辯論，並對 ccNSO 會議型態與議題設定提出建議。

ICANN root server KSK Rollover

最初預計將於 2017 年 10 月 11 日進行的根 DNS KSK 更換(rollover) 因故推遲後此次繼續於聖胡安再次討論。 KSK rollover 通常是 ICANN 啟動的一個自動過程，通過該過程以創建一對新的加密密鑰，並將公鑰分發給 DNSSEC 驗證解析器。然而，在計劃的延期日期之前，由對解決方案進行驗證顯示，大量網際網路服務提供商 (ISP) 在技術上尚未充分準備。

就 ICANN root server KSK rollover，這涉及到整個 Internet 安全及穩定，因為 KSK 是架構在 DNS 及 DNSSEC 的基礎上，如果沒有這些基礎就不會有 KSK 這個議題。

DNSSEC (DNS Security Extensions)是 DNS 資料的安全認證機制，利用非對稱金鑰的技術對 DNS 資料進行簽章，DNSSEC 是一種往下相容現有 DNS 協定的方式，任何 DNS 的查詢/回覆/錯誤/流程沒有任何改變，只是在 DNSSEC 模式下額外提供資料進行驗證的機制。DNSSEC 的機制中有兩種非對稱金鑰，KSK(Key Signing Key)和 ZSK(Zone Signing Key)，這兩種 KEY 的目的不同，從他們的名稱就可以很明顯看得出來，ZSK 是用來針對 zone file 內容進行簽章，KSK 僅用來對 ZSK 簽章，這樣區分的方式有很大的好處，因為 DNSSEC 是由 root DNS 一層一層往下驗證下來的，所以任一層 KEY 的更換都要通知上一層進行指向調整，分成 KSK 和 ZSK 之後，只有 KSK 更換需要調整上一層 DNS 的 DS(Delegation Signer)，ZSK 的更換只要 KSK 對 ZSK 重新作一次簽章就可以了。

在 DNSSEC Key rollover 中，不管是 ZSK 或 KSK 的更換(rollover) 都有一定的步驟，無法直接更換，因為 Cache Server 可能已經 cache 舊的 KEY 了，當查到新的 KEY 簽出來的簽章資料就會驗證不通過。

而會受影響的層面包括 Cache Server 作 DNSSEC 驗證;所以,如果是 Cache DNS server 的管理者又啟用 DNSSEC 驗證,就需要注意 KSK 更換。其實在 DNSSEC 的標準制定過程中已經有考慮到 root server 的 KSK rollover,在 RFC5011 Automated Updates of DNS Security (DNSSEC) Trust Anchors 已經有定義 DNS server 如何進行 root DNS KSK rollover,以常用的 DNS 軟體 BIND 來說要在 9.7(含)以上才有支援 DNSSEC,同時也有支援 RFC5011,但要完整支援且能自動更換新的 KSK 要到 9.9(含)以上,所以如果啟用 DNSSEC 的 Cache Server BIND 版本是 9.7 或 9.8,就須注意此次 root DNS KSK rollover。如果版本是 9.6(含)以下的,因為不支援 DNSSEC,所以不受影響。

ICANN 計畫在 2018 年 10 月 11 日進行 Root DNS KSK Rollover (比原定計劃晚了一年),並繼續加強外展工作,盡可能多地通知解析器運營商,與此同時發佈更多對 RFC 8145 信任錨報告資料的觀察意見。此外,在 ICANN61 San Juan 會議中也進一步討論這項計畫,以獲取更多回饋意見。

去年 12 月底,ICANN 即宣佈了繼續執行 Root DNS KSK Rollover 計畫的後續步驟,而這份擬定計劃則介紹了 ICANN 如何查找那些並未對 Rollover 做好準備的 DNS 解析器運營商。

通過使用 RFC 8145 中描述的一項協議,問題解析器均向根伺服器發送了報告,其中的一項信任錨配置表明這類解析器目前只能使用當前的 KSK(即:KSK-2010),而沒有使用新的 KSK(即:KSK-2017)。

ICANN 在 12 月份發表的聲明中,詳細介紹了在聯繫運營商的過程中所遇到的困難,並指出當聯繫到了運營商後,又瞭解到導致這些解析器無法正確配置的原因非常多。且這些發現結果並不能夠澄清應該如何採取後續措施來解決具體問題,因此 ICANN 宣佈將針對此一問題再徵詢社群意見。自 12 月發佈聲明以來,社群內部感興趣的成員們已經進行了廣泛深入地討論。討論認為,儘管有人相信未來 KSK 進行輪轉時會有更好的衡量方案,但目前卻並沒有方法準確衡量可能受到根區 Root DNS KSK Rollover 影響的用戶數量。

因而,討論達成共識,認為 ICANN 應當及時執行 Root DNS KSK Rollover,並繼續推展工作,以確保 Rollover 的消息能夠盡可能的被網路社群相關方觸及。

ICANN 計畫於 2017 年 7 月將新的 KSK 放上根伺服器，但不簽署 zone file。經過三個月(2017 年 10 月)後，再進行同時使用新舊 KSK 簽署 zone file。此時需要將 cache DNS 伺服器的根伺服器 DS 進行更新。預計於 2018 年 1 月將舊的 KSK 從根伺服器移除並完成根伺服器 KSK 更換作業。相關時程將依照實際狀況進行調整，如有異動將會另行公告 (<http://mm.icann.org/listinfo/ksk-rollover>)。在此次會議中，ICANN 公布新的時程如下。

Date	Action
1 February 2018	Draft plan published, public comment opened
10-15 March (ICANN61)	Hold session for community feedback
2 April	Comment period ends; revise plan, as necessary
Mid April	Publish staff report on public comment and revised plan
10 May (Board workshop)	Request Board resolution to ask SSAC to review and comment on the plan by 1 August
24-28 June (ICANN62)	Hold another session for community feedback
1 August	Receive SSAC feedback; revise plan, as necessary
Mid August	Publish final plan, with message that roll is contingent on Board resolution
14 September (Board workshop)	Request Board resolution directing ICANN org to roll the root KSK on 11 October 2018
11 October 2018	Rescheduled date for root KSK roll

ICANN Root KSK Rollover Proposed Schedule

Interim Model for Compliance of GDPR

ICANN 以及全球網路社群在尋求遵守歐盟通用資料保護規範 (General Data Protection Regulation, GDPR)，因為它可能適用於全球域名系統，特別是 WHOIS-一個全球公開的分佈式目錄服務，其中即包含有關超過 1.87 億個域名的註冊記錄的資訊。ICANN 通過私人合約的方式與超過 2,500 個域名註冊管理機構和註冊服務商，從中協調分散式的 WHOIS;因此，其中每個機構與 ICANN 一樣，皆受 GDPR 的影響。因此，ICANN 和域名註冊管理機構和註冊服務商正處於關鍵時刻。

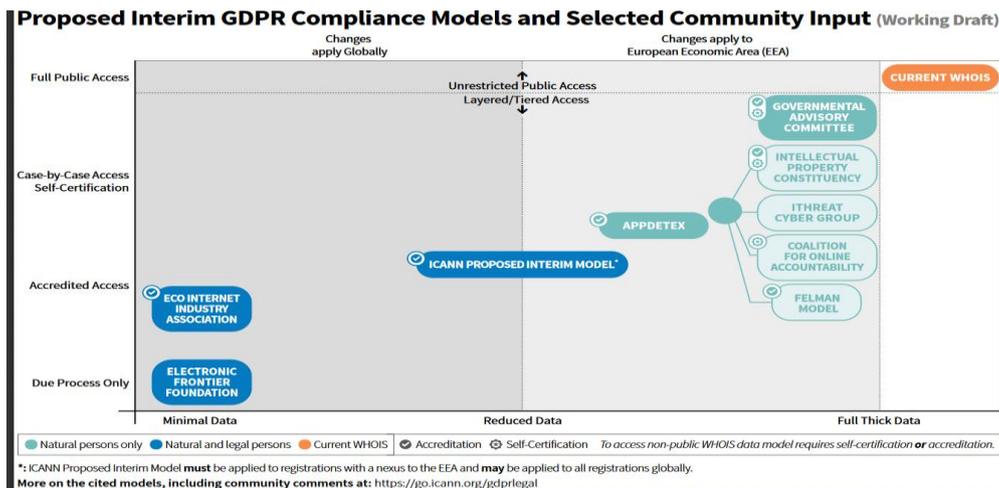
據此，ICANN 社群需要來自歐洲資料保護當局的指導，以滿足包括政府、隱私權執法機構，智慧產權持有人、網路安全專家、註冊管理機構、受理註冊機構及網路使用者等主要的全球網際網路利益相關社群的需求。經過關於 GDPR 影響的廣泛公開辯論和資訊交流，有一個非常重要的問題依然存在，即在於保有及維護全球性的 WHOIS 系統，但又符合與 GDPR 規範的一致。

此次會議中亦觸及 GDPR 對全球 WHOIS 適用之模糊性可能會導致許多問題。域名註冊管理機構和受理註冊機構，希望歐盟能有一個明確的指導以免於他們面臨如不遵守 GDPR 可能將面臨執法行對隨之而來的不可期的罰金賠償損失。

同時，政府及執法當局也深感關切，如果因 GDPR 阻止訪問全球 WHOIS 時，此舉將嚴重損害公眾利益;因為以往通過 WHOIS 查詢，使他們能夠執行相關法律行動，以保護消費者、關鍵基礎設施和智慧財產。因此，ICANN 呼籲歐盟暫停執法或其他相關行動，並在此同時除釐清 GDPR 或相關行動舉措外，直到修訂後的 WHOIS 政策完成，以平衡 GDPR 與全球 WHOIS 目前的形式所代表的公眾利益。

為了幫助鑑別新法律引起的任何合約合規性影響，ICANN 正在進行對 GDPR 進行廣泛的法律審查和分析。在協調工作中，ICANN 與社群合作發展過渡性的 WHOIS 調整。ICANN 出版了「過渡性合規模式」(Interim Model for Compliance with ICANN Agreements and Policies in Relation to the European Union’s General Data Protection Regulation)。

「過渡性合規模式」指南主要內容包括：WHOIS 的分層層訪問;制定獲取認證查詢受限資料的計劃。WHOIS 資料將與 GAC、數據保護當局和簽約方全面進行磋商，識別 WHOIS 資料元素應該只能通過授權核可的使用者訪問。



Interim Model for Compliance of GDPR

WHOIS Data Fields	ICANN Interim Compliance Model Legal and Natural persons
Domain Name	Display
Registry Domain ID	Display
Registrar WHOIS Server	Display
Registrar URL	Display
Updated Date	Display
Creation Date	Display
Registry Expiry Data	Display
Registrar Registration Expiration Date	Display
Registrar	Display
Registrar IANA ID	Display
Registrar Abuse Contact Email	Display
Registrar Abuse Contact Phone	Display
Reseller	Display
Domain Status	Display
Domain Status	Display
Domain Status	Display
Registry Registrant ID	Do not display
Registrant Name	Do not display
Registrant Organization	Display
Registrant Street	Do not display
Registrant City	Do not display
Registrant State/Province	Display
Registrant Postal Code	Do not display
Registrant Country	Display
Registrant Phone	Do not display
Registrant Phone Ext	Do not display
Registrant Fax	Do not display
Registrant Fax Ext	Do not display
Registrant Email	Anonymized email or web form
Registry Admin ID	Do not display
Admin Name	Do not display
Admin Organization	Do not display
Admin Street	Do not display
Admin City	Do not display
Admin State/Province	Do not display

WHOIS Data Fields	ICANN Interim Compliance Model Legal and Natural persons
Admin Postal Code	Do not display
Admin Country	Do not display
Admin Phone	Do not display
Admin Phone Ext	Do not display
Admin Fax	Do not display
Admin Fax Ext	Do not display
Admin Email	Anonymized email or web form
Registry Tech ID	Do not display
Tech Name	Do not display
Tech Organization	Do not display
Tech Street	Do not display
Tech City	Do not display
Tech State/Province	Do not display
Tech Postal Code	Do not display
Tech Country	Do not display
Tech Phone	Do not display
Tech Phone Ext	Do not display
Tech Fax	Do not display
Tech Fax Ext	Do not display
Tech Email	Anonymized email or web form
Name Server	Display
Name Server	Display
DNSSEC	Display
DNSSEC	Display
URL of ICANN Whois Inaccuracy Complaint Form	Display
>>> Last update of WHOIS database	Display

最少 WHOIS 資料顯示欄位範例(Source: ICANN)

建議事項

- ICANN 社群為因應歐盟 GDPR 的施行在即，其中首當其衝的即是 WHOIS 的查詢及顯示。本中心做為我國國碼網域名稱管理機構，對於合於 EU GDPR 及適用 ICANN Compliance 之過渡性模式皆建議立即提出具體因應作法。有鑑於歐盟 GDPR 和以往各國配套修訂國內法以因應個資保護的作法不同，而 GDPR 則為全歐盟會員國直接適用的規範 (Regulation)，各國不需另對此因應而進行立法，只要針對各國原先的個資或隱私保護的法律規章進行修訂調整，以使各國都能夠符合 GDPR 的內容規範。因此，整個影響將涉入任何與歐盟會員國的任何跨境之資料儲存及處理。而除了保護歐盟公民或住民的個人可資鑑別之資料 (PII) 外，「全部或部分以自動化方式蒐集、處理或利用的個人資料」都涵蓋在內。
- ICANN 在多利益共同體的網路治理模式下經過討論與共識決定方式決定相關政策，建議本中心應持續參與 ICANN 會議進行議題之掌握，並在技術社群、Registry/Registrar 社群及 ccNSO 社群中分別掌握重要議題發展，以本中心之 DN、IP、國際網路政策等三大核心與 ICANN 議題結合，除維護現有 .tw/.台灣國碼域名註冊者之權益，更能精進本中心之服務社群之水準及國家網路資訊中心之重要角色扮演。
- 建議後續對開放 New gTLD 申請程序的地理名稱議題進展及 ccNSO 與 GAC 在過程中所扮演的角色持續關注。另 ccTLD delegation and re-delegation 議題，建議應對於 RFC 1591 及 ICANN ccTLD 在 delegation 之規定及政策長期觀察掌握以維護我國權益。gNSO 對於第二輪 New gTLD 之開放，在三字元及相關地理名稱上使用之開放，雖然 GAC 及 ccNSO 對於國碼及地理名稱之使用，仍持保留態度；因此，未來在 TLD 頂級國碼有關國家名稱及相關地理名稱之使用議題，應建立我國國家立場並以 GAC 為主發言角色，ccNSO 以維護國碼 .tw/.台灣之 ccTLD 之價值於社群中與我國 GAC 相互配合，並堅持相關屬公共財產的國家與地理名稱應由我國當局決定。
- 有關 ICANN DNSSEC 中有關 KSK Rollover 之規劃，本中心為我國國碼域名之管理機構及國家網路資訊中心，對於 KSK Rollover 之相關資訊及具體因應，建議後續能和 ICANN 採用相同之宣傳推展方式，以加大我國網路社群瞭解轉換應之重要性及須注意之事項，並能朝向社群進行教育訓練及網站擺置 Root DNS KSK Rollover 更新訊息以期能予以提供相關協助。

ICANN 下一次會議 62 將於 2018 年 6 月 25-28 日於 Panama City 舉行。

有關 ICANN61 次會議相關資訊，請參考。
<https://meetings.icann.org/en/sanjuan61>